MUNICIPIO DE XICOTENCATL TAMAULIPAS

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación**: EVALUACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAEESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL. FISMUN**	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1 **DE JULIO DE 2026**	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): **30 DE SEPTIEMBRE DE 2026**	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: **CONTRALOR DEL MUNICIPIO**	
Nombre**: CLAUDIA SELENE GARZA VAZQUEZ**	Unidad administrativa: **CONTRALORIA MUNICIPAL**
1.5 Objetivo general de la evaluación: **VERIFICAR LA CORRECTA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FISMUN**	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: **SUPERVISIÓN FÍSICA DE LAS OBRAS DONDE SE INVIRTIÓ EL RECURSO**	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: **INSPECCIÓN FÍSICA, ENCUESTAS, VISITAS DE OBRA, REVISIÓN ANALÍTICA DE LAS FACTURAS DE LAS OBRAS CONSTRUIDAS.**	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__**X** Entrevistas_**X**_ Formatos_**X**_ Otros__Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: **LAPARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL APOYO DEL GOBIERNO DL ESTADO.**
2.2.2 Oportunidades**: EXISTEN MUCHAS AREAS DE OPORTUNIDAD**
2.2.3 Debilidades: **EL POCO PRESUPUESTO PARA INVERTIR Y TENEMOS MUCHAS NECESIDADES**.
2.2.4 Amenazas: **SI NO SE AUMENTA EL PRESUPUESTO SEGUIMOS CON REZAGO EN INFRAESTRUCTURA FÍSICA, TANTO EN SALUD, EDUCACIÓN, SALUD ETC**.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

2: **NUESTRA PRINCIPAL RECOMENDACIÓN ES QUE LO LIMITADO DEL PRESUPUESTO, INHIBE LA CONSTRUCCIÓN DE MÁS OBRAS, OJALÁ Y QUE EL PRÓXIMO AÑO HUBIERA UNA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL QUE PERMITA UNA MAYOR INVERSIÓN EN OBRA PÚBLICA.**
3:
4:
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación**: CLAUDIA SELENE GARZA VAZQUEZ**
4.2 Cargo**: CONTRALOR DEL MUNICIPIO**
4.3 Institución a la que pertenece: **MUNICIPIO DE XICOTENCATL,**
4.4 Principales colaboradores: E S D O M A L E S S I O G U E V A R A R O D R I G U E Z **DIRECTOR DE OBRAS PÍBLICAS MUNICIPAL.**
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS)PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): **FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL**.
5.2 Siglas**: FISMUN**
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s**): CONTRALORÍA MUNICIPAL** .
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): **PODER FEDERAL**.
Poder Ejecutivo_**X**__Poder Legislativo_____Poder Judicial____Ente Autónomo_____
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal_**X**__Estatal____Local_____
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):**DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, TESORERÍA MUNICIPAL Y CONTRALORÍA MUNICIPAL.**
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: **ESDOM ALESSIO GUEVARA RODRIGUEZ**	Unidad administrativa**: DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS MUNICIPAL**

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa_____6.1.2 Invitación a tres_____6.1.3 Licitación Pública Nacional_____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional_____6.1.5 Otro: (Señalar**)_LA REALIZAMOS CON EL MISMO PERSONAL**. _
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: $
6.4 Fuente de Financiamiento:

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación**: DIFUSIÓN EN LAMISMA PÁGINA DEL MUNICIPIO**.
7.2 Difusión en internet del formato: **SI**